



582

Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
**CANTON SARAJEVO**  
Cantonal Administration for Inspection Issues

Broj: 14-02-04-00961/23  
Sarajevo, Mart 13. 2023. godine

15-03-2023

AS

04

3621-29-124

23

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO**  
(Na pažnju predsjedavajućeg Elvedina Okerića)

**PREDMET:** Odgovor na zastupničku inicijativu zastupnika Stojanović Igora, **dostavlja se;**  
**VEZA:** Zastupnička inicijativa, broj: 01-04-3621-29/23 od 08.02.2023. godine

Poštovani,

U skladu sa Vašim aktom, broj i datum veze, a koji se tiče zastupničke inicijative zastupnika Igora Stojanovića, u kojoj između ostalog navodi "...Zašto Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo nije postupila po zahtjevu za inspeksijski nadzor postavljenom od strane fizičkih lica vlasnika nekretnina — apartmanskih sadržaja na lokalitetu planina Bjelašnica, Općina Trnovo, a koji zahtjev se odnosio na kontrolu zakonitosti rada i postupanja Općine Trnovo — Služba za civilnu zaštitu, inspeksijske i zajedničke poslove, u postupku kontrole izgradnje objekta od strane investitora „GOVZA“ doo Sarajevo", ističemo da je dana 01.11.2022. godine Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo zaprimila Zahtjev za inspeksijski nadzor Advokatske kancelarije MHB kao punomoćnika Babić Elme, Pilav Alena, Polić Dženite i Alomerović Bajazita iz Sarajeva, zaprimljen pod protokolarnim brojem UP-I-14-06/04-19.1-18558/22 na osnovu čega je proveden detaljan inspeksijski nadzor nad radom nadležne općinske urbanističko-građevinske inspekcije, od strane kantonalnog građevinsko-urbanističkog inspektora Inspektorata urbanističko-građevinske, stambene i ekološke inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, u skladu sa svojim ovlaštenjima i nadležnostima. Nakon postupanja kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo po zahtjevu, a u skladu sa ovlaštenjima i nadležnostima, kantonalni urbanističko-građevinski inspektor je dana 12.12.2022. godine, aktom broj: UP-I-14-06/04-19.1-18558/22 obavijestio Advokatsku kancelariju MHB o poduzetim radnjama u predmetnoj stvari.

Važno je istaći da je oblast prostornog uređenja u Kantona u Sarajevu definisana Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo ( "Sl. novine Kantona Sarajevo" br. 24/17 i 01/18 ), na način što su precizno odvojene i podijeljene nadležnosti i ovlaštenja općinskog, gradskog i kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora tako što općinski urbanističko-građevinski inspektor, između ostalog vrši inspeksijski nadzor nad izradom i provođenjem planskih dokumenata na nivou općine, ostvarivanje i provođenjem planskih dokumenata na nivou općine i usaglašenosti lokacijske informacije, odnosno, urbanističke saglasnosti, odobrenja za građenje, upotrebne dozvole i drugih upravnih akata koji je donio općinski načelnik, primjenom urbanističko-tehničkih, građevinskih

normativa i propisa, izgradnjom i korištenjem građevina i drugih zahvata u prostoru za koje odobrenje za građenje donosi nadležna općinska služba, a sve u skladu sa članom 147. stav (3) tačka a), b), c), d) i e) Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo ( "Sl. novine Kantona Sarajevo" br. 24/17 i 01/18 ).

Naprijed navedeno znači, a kako i stoji u članu 145. istog Zakona da poslove inspeksijskog nadzora u oblasti urbanizma i građenja u prvom stepenu obavlja i poduzima mjere općinski urbanističko-građevinski inspektor u pogledu građenja i kontrole svih rješenja kojima se odobravaju radovi, a koja su izdata od strane općinskog načelnika putem Službe za urbanizam.

Vezano za nadležnosti kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, u konkretnom slučaju, propisano je da kantonalni urbanističko-građevinski inspektor ne može vršiti prvostepeni nadzor nad donesenim rješenjima koje je donio općinski načelnik, u skladu sa članom 147. stav (1) Zakona o prostornom uređenju, ali je u okviru svojih ovlaštenja, u predmetnom slučaju pokrenuo postupak u provođenju propisa iz oblasti prostornog uređenja, shodno članu 147. stav (1) tačka f) istog Zakona.

Slijedom toga, kantonalni urbanističko-građevinski inspektor je kroz obavljene inspeksijski nadzor nad radom općinskog urbanističko-građevinskog inspektora u konkretnom predmetu i vršenjem nadzora nad primjenom propisa iz oblasti prostornog uređenja, u postupku odobravanja i izvođenja građevinskih radova na izgradnji poslovnog objekta – Apartmanski sadržaj na lokalitetu planina Bjelašnica, općina Trnovo, investitora GOVZA d.o.o. Sarajevo, a što je rezultiralo donošenjem upravne mjere - Rješenja o obustavi radova, broj: UP1-02/4.1-19-1166 od 11.01.2023. godine, izdatog od strane urbanističko-građevinskog inspektora Općine Trnovo.

Radi jednostavnijeg razumijevanja suštine predmetne stvari, ističemo da je kantonalni urbanističko-građevinski inspektor tokom obavljanja nadzora konstatovao da je urbanističko-građevinski inspektor Općine Trnovo utvrdio slijedeće:

- investitor je započeo i izvodio radove, na osnovu Rješenja o izvođenju predmetnih radova, odnosno građevina se gradi uz pribavljeno odobrenje za građenje koje je izdato od strane Službe za urbanizam Općine Trnovo
- da je nadležna općinska služba za urbanizam donijela odobrenje za izvođenje građevinskih radova koje nije u skladu sa detaljnom planskom dokumentacijom - Plan izmjena i dopuna UP "Bjelašnica I faza", a kojom se definišu idejno urbanističko arhitektonska rješenja planiranog objekta u koje spada promjena urbanističko-tehničkih uvjeta, regulacione i građevinske linije, koeficijent izgrađenosti parcele, kao i procenat izgrađenosti parcele, tehničke pokazatelje građevine (horizontalni gabariti, spratnost i sl.), visinu i odstojanje građevine od susjednih parcela; a što u konačnici znači da izdato odobrenje za izvođenje građevinskih radova sadrži nepravilnosti koje su Zakonom o prostornom uređenju predviđene kao razlog ništavosti rješenja.
- postupajući urbanističko-građevinski inspektor Općine Trnovo je u okviru svojih ovlaštenja iz člana 156. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo obavijestio nadležnu službu za urbanizam o postojanju razloga za proglašavanje rješenja ništavnim ( Obavijest broj: UP1 02/4.1-19-1166 od 13.10.2022.godine).

Međutim, nadležna općinska Služba za urbanizam, građenje, komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline u svojim dostavljenim informacijama ostala je pri mišljenju da su sva odobrenja donešena u skladu sa važećim propisima.

Naglašavamo da je Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo ("Sl. novine Kantona Sarajevo" br.24/17, 01/18 ) i Zakonom o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ("Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine" 2/48, 48/99), propisano sljedeće :

- Organ koji je donio rješenje koje je u suprotnosti sa zakonom i podzakonskim aktima ista oglašava ništavim, a u skladu sa odredbama propisa iz oblasti upravnog postupka ( čl. 66., čl.72., čl.79. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo).

- Drugostepeni organ može po pravu nadzora poništiti ili ukinuti sporna rješenja ( čl. 261.st.1. Zakon o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine),

Upravo zbog činjenice, da se inspektori svih nivoa vlasti, koji u svom radu veoma često susreću sa nezakonitim aktima koje izdaju organi uprava različitih nivoa vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, ukoliko dođu do saznanja za postojanje rješenja kojim je povrijeđen zakon (nezakonito rješenje), a takva povreda može biti razlog za ponavljanje postupka, odnosno za poništavanje, ukidanje ili mijenjanje rješenja, dužni su obavijestiti upravnog inspektora, da sukladno zakonu poduzme odgovarajuće aktivnosti prema nadležnom organu radi poništenja ili ukidanja istog, po pravu nadzora (izvor: Priručnik o praktičnom provođenju inspeksijskog nadzora u Federaciji Bosne i Hercegovine, autor Nedim Muhić, strana 42.), a što je i učinio urbanističko-građevinski inspektor Općine Trnovo.

Zaključno, a uzimajući u obzir sve navedeno, na osnovu obavljenog nadzora kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo nad radom urbanističko-građevinskog inspektora Općine Trnovo, suštinski problem u predmetnoj pravnoj stvari je identificiran na način što je utvrđeno da rješenje o odobrenju za građenje ima nedostatke koji su razlog ništavosti rješenja, te dalje postupanje u tom smislu treba očekivati od nadležne upravne inspekcije.

**Dostavljeno:**

1. Naslovu
2. Premijer Vlade Kantona Sarajevo
3. Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo
4. Sekretar Vlade Kantona Sarajevo
5. a/a



**V.D. DIREKTOR**

**Adis Mešić**