



Broj: 07-05-20-5587-6/22
Sarajevo.29.03.2022.god.

Služba za skupštinske poslove
skupštine Kantona Sarajevo
-ovdje-
Stručna služba Vlade Kantona Sarajevo
-ovdje-

Predmet: Odgovor na zastupničku inicijativu Igor Stojanović

Dana 07.03.2022.god. zaprimili smo od Skupštine Kantona Sarajevo inicijativu gosp. Igora Stojanovića zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Naime, Zastupnik Igor Stojanović je u skladu sa članom 213. stav L Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo” - Drugi novi prečišćeni tekst — broj: 41/12, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20 i 14/20), na nastavku 48. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj dana 22.02.2022. godine, u okviru tačke Dnevnog reda "Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori", uputio inicijativu, kojom predlaže da se pokrenu i izvrše izmjene i dopune Odluke o držanju stoke na području Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br.17/16) iz slijedećih razloga:

1. Pogrešne primjene osnova na osnovu čega je donesena Odluka o držanju stoke na području Kantona Sarajevo (član 38. Zakona o stočarstvu "Službene novine FBiH" br. 66/13);
2. Nepotpunog i nedovoljno definisanog nadzora u sprovođenju i nadziranju odluke;
3. Nepostojanje odgovornosti u smislu sanacija za nesprovođenje i nepoštivanje navedene odluke.
4. Zbog zastarjelih odluka općina u kojima nisu jasno definisane zone u kojima je dozvoljeno, odnosno zabranjeno držanje stoke, nepostojanje kartografskog prikaza zona.

Odgovor:

Poštovani,

1.Vezano za Vaše navode pod tačkom 1. da smo pogrešno primjenili član 38. Zakona o stočarstvu "Službene novine FBiH" br. 66/13, odnosno da nismo imali osnova za donošenje Odluke o držanju stoke na području Kantona Sarajevo, smatramo da smo potpuno osnovano primjenili postojeći član. Naime isti glasi:

“(1) U opravdanim slučajevima (sigurnost ljudi, masovna pojava bolesti, prenapučenost košnicama) kantonalni poljoprivredni inspektor može zabraniti držanje pčela na određenom prostoru ili zabraniti premještanje istih u skladu sa **odgovarajućom Odlukom o držanju stoke** na/u određenim područjima.

(2) Odluku iz stava (1) ovog člana dužni su donijeti kantoni i organi lokalne samouprave najkasnije u roku od šest mjeseci od dana donošenja ovog Zakona."

2. Vezano za navode pod tačkom 2. gdje navodite da je nepotpun i nedovoljno definisan nadzor u sprovođenju i nadziranju odluke, citiramo **član 51.:**

“(1) Inspekcijski nadzor u provođenju ovog Zakona i propisa donesenih na osnovu ovog Zakona vrše. federalna poljoprivredna inspekcija organizovana u Federalnoj upravi za inspekcijske poslove i kantonalne poljoprivredne inspekcije organizovane u kantonalnim upravama za inspekcijske poslove.

(2) Inspekcijski nadzor se vrši u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05) i Zakonom o inspekcijama u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 69/05) - (u daljem tekstu: Zakon o inspekcijama).

(3) Inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog Zakona i propisa donesenih na osnovu njega, kao i kontrolu kvaliteta proizvoda životinjskog porijekla u prometu obavlja federalna i kantonalna poljoprivredna inspekcija." i član 52.

“(1) Inspekcijski nadzor nad primjenom ovog Zakona neposredno obavljaju federalni i kantonalni poljoprivredni inspektori/inspektorice kao državni službenici sa posebnim ovlaštenjima i odgovornošću (u daljem tekstu: poljoprivredna inspekcija).

(2) Poslove federalnog i kantonalnog poljoprivrednog inspektora može obavljati diplomirani inženjer poljoprivrede smjera stočarstvo, zootehnike, odnosno općeg smjera, koji ima položen stručni upravni ispit za državne službenike, odnosno položen ispit općeg znanja predviđen za državne službenike organa uprave u Federaciji ili javni ispit predviđen za državne službenike institucija BiH i najmanje tri godine radnog iskustva u struci.”

3. Vezano za navode u tački 3. u kojoj navodite da ne postoje odgovornosti u smislu sankcija za nesprovođenje i nepoštivanje navedene odluke ističemo da član 56. propisuje:

” Ukoliko nadležni poljoprivredni inspektor pri vršenju inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen ovaj zakon ili drugi propisi donijeti na osnovu njega inspektor ima pravo i obavezu:

- rješenjem narediti da se utvrđeni nedostaci, nepravilnosti otklone na način i u roku kako je određeno ovim zakonom i propisima na koji se odnosi inspekcijski nadzor;
- zabraniti ili privremeno zabraniti djelatnost kada je to određeno ovim zakonom ili posebnim propisima čiji nadzor nad provođenjem vrši inspekcija;
- privremeno oduzeti, prodati ili uništiti robu za koju se utvrdi da je protupravno nastala ili služi prometu ili izvršenju radnji i poslova koji su u suprotnosti sa propisima;
- narediti preduzimanje odgovarajućih upravnih radnji koje je privredni subjekat i drugo pravno lice, institucija koja ima javna ovlaštenja, odnosno organ uprave obavezan da preduzme;
- prisilno provesti izvršenje određene upravne mjere kada je subjekat nadzora sam ne izvrši;
- podnijeti prijavu protiv subjekta nadzora i odgovornog lica za učinjeni prekršaj ili krivično djelo;
- odrediti i druge mjere i obaviti radnje koje su određene ovim zakonom i posebnim propisima.

Dalje, član 64. propisuje: (1) **Novčanom kaznom od 3.500,00 KM do 6.000,00 KM bit će kažnjeno za prekršaj pravno lice ako:**

- rasplodnjaci nisu upisani u matične knjige (član 17.);
- obavlja vještačko osjemenjivanje suprotno odredbi člana 18. st. 1. i 2.;
- prodaje sjeme rasplodnjaka, zemetke i jajne ćelije suprotno odredbi člana 25 stav 1.;
- prodaje sjeme rasplodnjaka suprotno odredbi člana 25.;
- prodaje zemetke i jajne ćelije suprotno odredbi člana 26.;
- uvozi uzgojno vrijedne životinje i genetski materijal suprotno odredbi člana 27.;



- izvozi uzgojno vrijedne životinje i genetski materijal suprotno odredbi člana 29 st. 1. i 2.;
- postupa suprotno odredbi člana 31. st. 3. i 4.;
- daje domaćim životinjama hormonske preparate suprotno odredbi člana 36.;
- u prodaju stavlja hranu za životinje i pojedine sastojke za hranu takvog kvaliteta koja ne odgovara propisu o kvalitetu proizvoda životinjskog porijekla (član 39. stav 3.);
- obavlja djelatnost u trgovini hranom za životinje suprotno odredbi člana 40.;
- proizvodi životinjskog porijekla ne odgovaraju propisanim uslovima kvaliteta (član 39. stav 2.);
- provodi uzgoj uzgojno vrijednih životinja suprotno odredbi člana 41.

(2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana bit će kažnjeno i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 500.00 KM do 1.000.00 KM.

(3) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana bit će kažnjen pojedinac (fizičko lice) novčanom kaznom u iznosu od 500.00 KM do 1.500.00 KM.

Takođe član 65. propisuje: (1) Novčanom kaznom od 2.000.00 KM do 5.000.00 KM bit će kažnjeno za prekršaj pravno lice ako:

- proizvodi uzgojno vrijedne životinje suprotno uzgojnom programu (član 4. stav 1.);
- ne postupa u skladu sa odredbama člana 6. st. 1. i 2.;
- se bavi uzgojem uzgojno vrijedne životinje, a nije upisana u registar-uzgajivača uzgojno vrijednih životinja (član 6. stav 1.);
- proizvodi uzgojno vrijednu perad suprotno odredbi člana 11.;
- stavlja u prodaju matice pčela suprotno odredbi člana 12.;
- u prirodnom pripustu koristi rasplodnjake suprotno odredbi člana 19.;
- ne postupa u skladu sa članom 22. stav. 1. i 2.;
- prodaje uzgojno vrijedne životinje suprotno odredbi člana 23.;
- ne ispunjava propisane uslove u pogledu stručnih zaposlenika, objekata i opreme (član 24. stav 2.);
- drži i iskorištava domaće životinje suprotno propisima o zaštiti okoline i dobrobiti životinja (član 30.);
- kod izgradnje i obnove smještajnog prostora za domaće životinje postupi suprotno odredbi člana 31.;
- na domaćim životinjama u vlastitom stadu obavlja nedopuštene zahvate osim iz člana 35;
- na vrijeme ne dostavi ovlaštenoj organizaciji izvještaje o provođenju uzgojnog programa za proteklu godinu (član 46.);
- poljoprivrednom inspektoratu ne omogući obavljanje nadzora i ne pruži potrebne podatke i obavijesti (član 53. stav 1.)

(2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana bit će kažnjeno i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 200.00 KM do 1.000.00 KM.

(3) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana bit će kažnjeno fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 200.00 KM do 1.000,00 KM.

4. Vežano za navode pod tačkom 4. u kojoj navodite da zbog zastarjelih odluka općina u kojima nisu jasno definisane zone u kojima je dozvoljeno, odnosno zabranjeno držanje stoke, nepostojanje kartografskog prikaza zona, navodimo da smo se obratili općinama na području Kantona Sarajevo dopisom u kome navodimo da u narednom periodu ovo ministarstvo namjerava digitalizirati geografske podatke iz nadležnih propisa, a koji se koriste na terenu, kako bi olakšali primjenu zakonskih propisa, te da je potrebno da nam dostave informaciju da li su mjenjali postojeće granice za dozvoljeno držanje stoke u prethodnom periodu. Odnosno, ukoliko su donijeli svoju Odluku o držanju stoke da li su je mjenjali, ili da li je došlo do promjena granica koje su nam dostavili prilikom donošenja kantonalne Odluke o držanju stoke za područje vaše općine.”



Sve općine su odgovorile da nisu mijenjale granice dozvoljenog držanja stoke, s tim da je samo općina Centar nagovjestila mogućnost promjena granica. Dakle, ovo ministarstvo u okviru svojih nadležnosti prati stanje na terenu odnosno prilagodava podzakonske propise stanju na terenu, jer smo imali jednu izmjenu kada je Općina Trnovo dostavila promjene svojih granica za dozvoljeno držanje stoke i tom prilikom smo imali izmjenu Odluke.

Ovo ministarstvo nema nadležnost da pokrene aktivnosti na izmjenama i jasnijem uređivanju nadležnosti općinskih komunalnih službi u nadziranju i provođenju tih odluka na općinama. Naime u svim tim Odlukama je navedeno da nadzor nad provođenjem odluka i provode inspektorati: poljoprivredno, vodno, šumarski, veterinarski, urbanističko- građevinski i eko-komunalni, a svako u okviru svoje nadležnosti.

Napominjemo da je ovo ministarstvo pokrenulo aktivnosti na izmjenama i dopunama predmetne odluke čiji će sastavni dio biti i kartografske podloge na kojima će biti ucrtane zone u kojima je dozvoljeno držanje stoke, te se nadamo da će se na taj način olakšati posao inspektora/ki na terenu.

Tumačenje člana 38. pravnika iz Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, nažalost ne možemo uzeti u obzir jer je nezvanično i nije dato od strane predlagača istog, a posebno i zbog toga jer ovo ministarstvo ima saznanja o potpuno drugačijem tumačenju predmetnog člana iz Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

Iz svega naprijed navedenog smatramo da se vidi da je navedena Odluka donesena na osnovu Zakona.



Dostaviti:
-naslovu-2X
-evidenciji
-a/a

