

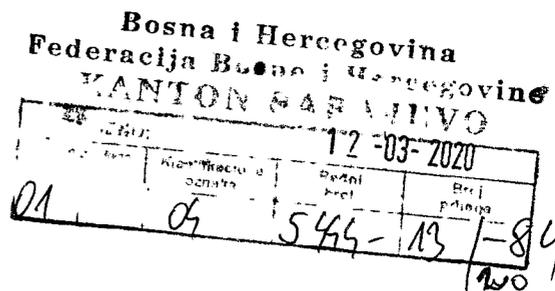
Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo Canton

Broj: Pk-75/20
Sarajevo, 11.03.2020. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO



PREDMET: Sarabon, odgovor na poslaničko pitanje, d o s t a v l j a s e.-

VEZA: Vaš akt broj: 01-04-5444-13/20 od 27.02.2020. godine

Dana 05.03.2020. godine, ovo Pravobranilaštvo je zaprimilo vaš akt, broj i datum veze, u kojem se navodi da je zastupnik Skupštine Kantona Sarajevo, Elvis Vreto, na 21. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio zastupničko pitanje vezano za izvršenje Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u pogledu isplate oštećenih radnika pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo.

S tim u vezi, obavještavamo vas da je ovo Pravobranilaštvo, dana 23.08.2019. godine, pod brojem M-137/2019, dostavilo Mišljenje Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, u vezi isplate potraživanja radnika pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo.

Naime, tom prilikom od strane Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo zatraženo je mišljenje na nacrt Sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo. Ovo Pravobranilaštvo je na naprijed navedeni Sporazum dalo negativno mišljenje iz razloga što se stavom 2. Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ne nalaže Vladi Kantona Sarajevo isplata potraživanja apelanata iz budžetskih sredstava, nego se predmetna Odluka dostavlja Vladi Kantona Sarajevo kako bi ista izvršila svoje ustavne obaveze i osigurala poštivanje ljudskih prava, kako bi imao izvršnih presuda na teret budžetskih sredstava naplatili svoja potraživanja. U konkretnom slučaju apelanti ne posjeduju izvršne presude na teret budžetskih sredstava, pa se predmetna Odluka Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u tom pogledu ne odnosi na njih. Presude koje apelanti, bivši uposlenici pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo, posjeduju su presude protiv pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo, čiji je osnivač Kanton Sarajevo, a ne presude protiv Kantona Sarajevo kao osnivača pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo.

Imajući u vidu naprijed navedeno, mišljenje ovog Pravobranilaštva na nacrt Sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika pravnog lica "Sarabon" d.d. Sarajevo je bilo negativno.



Napominjemo, da je Vlada Kantona Sarajevo, prema našim informacijama, a u skladu sa stavom 2. Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, izvršila isplate iznosa od po 1.000 KM apelantima na ime naknade nematerijalne štete zbog povrede prava na pravično suđenje, kao i prava na imovinu zbog neizvršenja pravosnažnih presuda, kao i dužine stečajnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Sarajevu, na koji način je Vlada Kantona Sarajevo u cijelosti postupila u skladu sa predmetnom Odlukom.

S poštovanjem,

PRILOG: fco. Mišljenje broj: M-137/2019 od 23.08.2019. godine.





Broj: M-137/2019
Sarajevo, 23.08.19.god.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
Na broj: 03-14-28912/19 od 02.08.2019.godine

KANTON SARAJEVO

27-08-2019

Predmet: Mišljenje na nacrt Sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika Sarabona, dostavlja se

Dana, 07.08.2019.godine ovo Pravobranilaštvo zaprimilo je zahtjev za Mišljenje od strane Ministarstva pravde i uprave na podneske advokata Zeba S.Hajrana i Fikreta Cocalića a uvezi isplate potraživanja radnika privrednog društva u stečaju "Sarabon" d.d. Sarajevo. U prilogu akta dostavljeni su Elementi sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika Sarabona sa pratećim dokumentima, Prijedlog vanskudskog poravnjanja od 19.06.2019.godine za jednog od radnika "Sarabon" d.d. u stečaju punomoć za zastupanje od 15.08.2018.godine, potvrda firme "Sarabon" d.d u stečaju od 10.12.2018.godine, pravosnažna presuda Općinskog suda u Sarajevu od 10.02.2006.godine

Na osnovu dostavljene dokumentacije a u skladu sa članom 15. Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo (Sl.novine KS broj 33/08,07/12,44/i6) na dostavljeni Nacrt Sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika "Sarabon" d.d. Sarajevo dajemo sljedeće:

MIŠLJENJE

U konkretnom slučaju osnov za zaključenje Sporazuma odnosno Vanskudske nagodbe o dinamici isplate potraživanja radnika "Sarabon" d.d. u stečaju između s jedne strane Vlade Kantona- resornih ministarstava i punomoćnika radnika navednog preduzeća je Odluka Ustavnog suda Bosne i Hercegovine donesena dana 06.06.2018.godine broj AP 5375/17 u kojoj su spojeni predmeti brojevi: AP 5375/17, AP 5378/17, AP 5379/17, AP 5592/17, AP 5593/17, AP 5594/17 i AP 5595/17 za koje se vodio jedan postupak i donešena jedna odluka pod brojem AP 5375/17.

Stavom 1. Izreke navedene odluke Ustavni sud naložio je Vladi Kantona da apelantima Hatidi Klinić, Adnanu Hadžimuratoviću, Olgji Panić, Amri Šukalić, Melći Komarica, Havi Karaman i Seniji Pulić-Ganić isplati iznos od po 1.000,00 KM na ime naknade nematerijalne štete zbog povrede navednih prava i to u roku od tri mjeseca od dostavljanja odluke.

Stavom 2. Izreke odluka se dostavlja Vladi Kantona kako bi izvršila svoje ustavne obaveze i osigurala poštivanje ljudskih prava, tako što će u roku od tri mjeseca preduzeti adekvatne mjere s ciljem da



apelanti/povjerioci koji posjeduju izvršne sudske odluke na teret budžetskih sredstava Kantona Sarajevo naplate svoja potraživanja u razumnom roku.

Stavom 3. Izreke naloženo je Vladi Kantona da u skladu sa članom 72., stav 5 Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja ove odluke obavjesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.

Obaveza Vlade Kantona Sarajevo u konkretnom slučaju jeste da isplati iznose od po 1.000,00 KM na ime nematerijalne štete zbog povrede prava na pravično suđenje kao i prava na imovinu zbog neizvršenja pravosnažnih presuda, odnosno neprovođenja rješenja o izvršenju Općinskog suda u Sarajevu, kao i zbog dužine trajanja stečajnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 09 65 St 020833 06 St. Prema informacijama ovog Pravobranilaštva navedeni iznosi od po 1.000,00 KM isplaćeni su apelantima i o tome je potrebno obavjestiti Ustavni sud BiH koji je naložio Vladi Kantona ovakvo postupanje.

U predmetnom Sporazumu navodi se da je Odlukom Ustavnog suda naloženo Vladi Kantona da u roku od tri mjeseca preduzme adekvatne mjere kako bi potraživanja apelanata/uposlenika bila isplaćena na teret budžetskih sredstava.

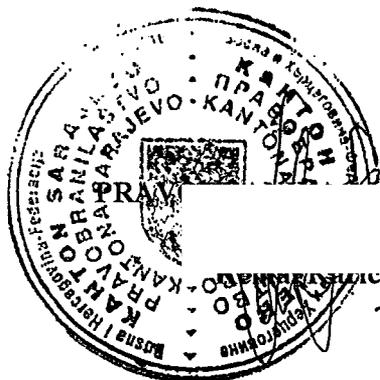
Prije svega primjećujemo da prednje navedno nije tačno. Stavom 2. navedne Odluke, Vladi se ne nalaže, već se Odluka Vladi dostavlja kako bi izvršila svoje ustavne obaveze i osigurala poštovanje ljudskih prava kako bi imao izvršnih presuda na teret budžetskih sredstava naplatili svoja potraživanja. U konkretnom slučaju apelanti/uposlenici ne posjeduju izvršne presude na teret budžetskih sredstava pa se konkretna Odluka AP-5375/17 ne odnosi na apelante. Presude koje apelenati posjeduju su presude protiv privrednog društva "Sarabon" d.d. čiji je Osnivač Kanton Sarajevo, a ne presude protiv Kantona Sarajevo kao Osnivača privrednog društva "Sarabon" d.d. Sarajevo.

Zaključivanjem Sporazuma o dinamici isplate preostalih potraživanja prema mišljenju ovog Pravobranilaštva Vlada Kantona prekršile bi se odredbe Zakonom o privrednim društvima FBiH, Zakona o stečajnom postupku i drugim relevantnim propisima koji su jasno propisali kako i kada odgovara Osnivač za dugove privrednog društva, odnosno da se potraživanja radnika svrstavaju u viši ispladni red i da isti imaju prioritet u naplati svojih potraživanja.

Jasno je dakle da se Odluka Ustavnog suda broj AP-5375/17 ne odnosi na apelante jer u konkretnom slučaju oni ne posjeduju izvršne sudske presude na teret budžetskih sredstava već presude na teret privrednog društva "Sarabon" d.d. te da ista ne može predstavljati osnov zaključenja predmetnog Sporazuma.

Imajući u vidu da su Odluke Ustavnog suda obvezujuće i konačne i da niukom slučaju ovo Pravobranilaštvo iste ne komentariše niti obrazlaže već isključivo shodno odredbama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo daje svoje mišljenje na predmetni Nacrt Sporazuma, mišljenje ovog Pravobranilaštva u konkretnom slučaju jeste da se Sporazum o dinamici isplate preostalih potraživanja radnika "Sarabon" d.d. ne može zaključiti odnosno Pravobranilaštvo daje negativno mišljenje na dostavljeni Nacrt iz naprijed navednih razloga.

S poštovanjem,



KANTONA

